庫全書

子部

銀定四庫全書 管城碩記卷十六

詳校官中書臣徐志晉

員外郎臣牛檢文覆勘 覆校官中書 臣方大川

校對官中書臣王 **腾録監生臣施** 腾銀監生日陳

煜

瑣

銑

.) \. 7 管城碩記 史記所言周楊王奏

多分四盾全書 商為虞賓而夏俗棘于賓商因得舜九辯九歌是為 夏后帝啓十年帝巡行舞九韶于大穆之野蓋是時 竟舜之後為三賓上告于天而饗之其所奏九辯九 皆天帝樂名謬矣經言啓上三嬪于天者格以黃帝 廟奏之若樂九變則人鬼可得而禮古辨與變通坤 九韶辯音遍變也周禮曰九徳之歌九罄之舞於宗 山海經夏后開上三嬪于天得九辯九歌以下郭注 文言由辯之不早辯也五經音義曰辯或作變是也

とこりらいる 賓為真賓商為商釣正有無煩改字者竹書少康元 年帝即位諸侯來朝賓虞公則啓之賓商棘可知矣 斷以棘為夢商為天因篆文相似而誤今以理度之 趙世家趙簡子夢之帝所聞釣天廣樂九奏萬舞孫 漢郊祀志春穆公夢見上帝而後世皆曰上天史記 真上于天也以格上于天得九辯九歌認矣集注因 也又歸藏鄭母經曰夏后啓筮御雅龍登于天非啓 歌則於虞賓商鈞而得之如周禮嬪貢故書作資是 管城碩記

多分四月全書 交亦妄言也 胡歌夫河伯而妻彼雒嬪集注曰傳云河伯化為白魚 理碍矣 人於水旁界見缺之眇其左目界又夢與洛水神家妃 維伯皆夏時諸侯書稱太康政于洛表后界因民弗 棘訓急音義同也洪慶善補注以商為契商則自於 歸藏河伯筮與洛戰而枚卜昆吾占之曰不吉河伯 按竹書夏帝泄十六年殷侯微以河伯之師伐有易 卷十六

東裔而此云西征已不可曉或謂越嚴墮死亦無明文 阻窮西征嚴何越馬集注曰此節似又言縣事然羽山 ここうと ノニー 忍距于河所謂射河伯而妻稚嬪當在是時至河伯 室生界及禮此言阻窮者猶言阻險謂寒浞殺界而 按帝王世紀曰帝界有窮氏自銀遷于窮石寒浞殺 界于桃棓遂代夏立為帝寒浞襲有窮之號因界之 阻有窮之國也晉書地理志曰濟南平壽古寒國寒 化為白魚而异射之异又夢與洛神交皆謬說 管城碩記

舒定四库全書 符之澤是也餘未詳 疑即蒲字蒲水草可以作席崔就也與崔同左氏傳崔 成播柜麥前崔是營何由并投而終疾脩盈集注曰前 險何所踰越而不憚煩也集注謂似言縣事以下文 窮西征自應屬上文矣 有化為黄熊耳据上文浞娶純狐何羿之歌革則阻 縣東北遷於河南之窮石為阻窮而西征也嚴谷之 没封此一統 志萊州府維縣東北有寒事是没自維 卷十六 たこり 声にう 泰柜黑泰蓋陸地之所種者而縣既詢于羽淵居東 黄能以入于羽淵韋昭曰能似熊上言化為黄熊者 按國語曰子産曰昔者縣違帝命殛之于羽山化為 海之濱則惟前雅是營耳禮雄曰縣妻脩已吞意故 此也成播柜泰前崔是管言是時稷方播種成藝柜 **昴夢接意感胸拆而生禹或當日縣投羽山脩已従** 而生禹因姓奴氏帝王世紀曰縣妻脩已見流星贯 何由並投于此縣乃疾病脩獨充盈乎前即蒲左 1 管城碩記

金月四是全量 亦不論 撰體介應何以膺之集注曰舊說言天撰十二神鹿 經 按周書王會解曰區陽以鼈封若眾前後有首山海 出狹名國又春秋運斗樞曰象、 八足兩頭獨何膚受此形體乎此大抵荒誕無据今 之西流沙之東有獸左右有首名曰跋踢郭注曰 日鏖魔鉅山有獸左右有首名曰屏逢經又曰亦 崔浦舟殿守之 卷十六 足陰敖翔注曰象

欠巴四年 三三 志曰兩頭鹿出雲陽郡南熊舎山博物志曰雲南郡 大興元年武陵太守王該牛生子一頭八足两尾而 則鹿之兩首八足亦有不盡荒誕者 太陰之物八足是欲行八方之事于實搜神記曰音 出茶首机音蒸茂机是兩頭鹿名永昌亦有之据此 行後漢書曰雲陽郡有神鹿兩頭能食毒草華陽國 日武陵郡西有獸如鹿前後有頭常以一頭食一 一腹則獸之兩首八足間亦有之盛弘之荆州記 管城碩記 五 頭

見列子下二句未詳 3 虌戴山抃何以安之釋舟陵行何以遷之集注曰舊注 金八人口一人 有一 其在水中也使龜釋水而陵行則何以能遷徙山乎 因其室而生暴暴多力能陸地行舟古陵陸通用此 按釋舟陵行王逸注曰龜所以能員山若舟船者以 列仙傳曰有巨靈之龜背員蓬萊之山而抃舞事亦 云孔曰羿有窮之國篡夏后相之位其臣寒浞殺之 說大謬故集注以為未詳論語暴盪舟魏何晏解 卷十六

甚尋之國今少康以何道而能復取澆乎 覆舟斟尋何道取之集注曰覆舟言夏后相已傾覆於 滅甚灌二十七年流代甚尋大戰于維覆其舟取之 按竹書紀年夏后相二十六年寒浞使其子澆師師 問暴釋舟陸行何遂能遷移他處暴左傳作強與下 所謂覆舟斟尋者即是事也王逸注少康減斟尋氏 山抃解作一事宜其悖矣 こうらこう 文惟澆在户何求于嫂皆澆事也逸注以上文虌戴 100 省城項記

對京四月全書 蒙山之國而得妹嬉因此肆其情意故為湯所 祭伐蒙山何所得馬妹嬉何肆湯何殛馬集注曰祭伐 嬖之以為元妃後又伐岷山得琬琰而棄有施氏之 按汲冢書帝癸十四年扁即師伐岷山注曰岷山女 奄若覆舟夫滅斟尋者流也而以為少康謬矣 夏桀伐有施有施人以妹喜女馬是桀初得妹喜而 **苕華之玉而棄其元如于洛曰妹喜國語史蘇曰昔** 于禁二人曰琬曰琰后愛二人女無子馬對其名于 卷十六 殛

尚之乎傳曰女媧人頭蛇身其體如此誰所制匠而圖 大包里上公子 之乎上句無伏義字不可知下句則怪甚而不足論矣 伏羲始畫八卦脩行道德萬民登以為帝誰開導而尊 登立為帝就道尚之女妈有體就制匠之集注曰情說 女于洛岷山即蒙山其音同也此問桀伐蒙山何遂 按三皇本紀曰炎帝神農氏姜姓母曰女登有妈氏 注以妹喜為紫山之女非 得二女而妹喜被棄何又肆其情欲為湯於殛乎舊 事城 碩記

未詳舊注以两男子為泰伯虞仲未知是否 吴獲也古南嶽是止熟期去斯得两男子集注曰此節 金以正是白電 蓋 求之無足怪也 世所謂文王虎肩仲尼龜肯班超無頷之類耳以此 首蛇身一日而七十化誰為制匠而圖其體平四句 立以為帝誰開道之登係有媧氏女世稱女媧氏 之女為少典妃感神龍而生炎帝此蓋問女登生子 時事也又按立中記伏義龍身女妈蛇身亦如

くうし 賦指衡岳以鎮野局時為揚州鎮故亦稱南嶽也得 两男子者具太伯世家武王克殷求太伯仲雅之後 古即詩所謂古公亶父言伯仲二人之吳近獲古公 得周章時已君呉乃封其弟仲於故夏墟是為虞仲 之异孔子曰伯見父志李知父心此云吳獲近古者 按韓詩外傳曰太伯知太王賢昌而欲季為後也去 之心也南嶽是止者括地志會稽山一名衡山吳都 所謂得兩男子者言武王求其後得此兩人也若以 7.11 首城碩記

鼓定匹庫全書 即孟子所辨割烹要湯之說 |仕因緣烹鵠之美脩玉 妈以事湯湯賢之因以為相此 縁鵠師玉后帝是饗集注曰后帝謂殷湯也言伊尹始 器以象為緣玉為飾非謂尹因緣烹鵠也彼擁嬖后 為泰伯仲雍此兩人逃之荆蠻而又誰得之乎 按竹書曰禁作傾宮飾璿臺大紀曰禁為瓊室象廊 履帝位宴饗如是何遂有謀者起而滅之蓋由伊擊 瑶臺玉林爾雅曰象謂之鵠玉謂之雕緣鵠飾玉桀 1

卷十六

とこうら シュラ 著而其子嘆豫知必為玉杯尹處士耕於革野何從 釣魚奸西伯云爾豈真緣鵠飾枵以干湯乎紂作象 而有玉門子若謂必實有問鵠之烹始謂之干易曰 以干湯湯賢而相之則尹日在湯左右又何湯乃降 所云帝乃降觀下逢伊挚是也若伊尹先縁鵠師玉 躬耕於革野而湯往聘之立以為相乃伐桀於鳴條 觀始下逢尹子世稱負內祖干湯猶史記稱吕尚以 而放之汲冢瑣語曰湯乃東至于洛觀帝堯之臺下 管城碩記

滅之有應逐為牧監也詳此該字恐是啓字字形相似 此節未詳諸說亦異補曰言啓兼東禹之未徳而禹善 該東李德厥父是臧胡終弊于有扈牧夫牛羊集注曰 也但牧夫牛羊未有据而其文勢似啓反為扈於弊不 之授以天下有扈以堯舜與賢禹獨與子故伐格格伐 象齒雷則文生故也亦可以玉鵠為烹鵲飾玉乎 震為玉為鵠為玉者主鬯之象為鵠者象謂之鵠以 **妈折足覆公陳亦将果有折足之事乎觀首九家易**

部坑四月全書

卷十六

可考也 1.10 侯冥死于河禮曰冥勤其官而水死是也此承上簡 與下有扈牧竪為一事也 退在臺玄鳥致貽至于該而能東高商之李德以承 子垓師古曰垓音該是即該也竹書帝杼十三年商 按漢書古今人表帝譬妃簡過生高高五世孫冥冥 為啓之為非胡終弊于有扈弊姦欺也又與敗同蓋 父冥之臧善所謂厥父是臧也與啓何與洪注以該 管城碩記

得為諸侯乎啓攻有扈時親於其牀上擊而殺之其命 多次四月全書 從何而出乎此亦無所据而收堅之說又與其前相表 裏未詳其説 有扈牧竪云何而逢擊牀先出其命何從集注曰豎童 成駒祭有侯俊約有崇侯虎晉有優施此六人者亡 國之臣也上言使有扈之終故者乃牧夫牛羊之 按韓非子曰有扈氏有失度雜兜氏有孤男三苗有 /未冠者舊說有扈氏本牧歷之人耳因何逢遇而 巻十六

欠足四事公与 一天 有扈之封自以同姓為諸侯逸注云有扈本牧歷之 有扈而擊牀先出耳又按太史公曰禹為姒姓其後 分封用國為姓有夏后氏有扈氏有男氏斟尋氏則 稱亦如楚所謂龍陽君耳中言干協時舞則其弄兵 人云何而遭逢至此意其時方溺爱於衽席故啓伐 可知也平有曼膚則其色美可知也彼不過牧歷之 如所謂失度者耳下言有扈牧野者乃童僕未冠之 耳因何逢遇而得為諸侯此大謬矣 官城碩記

金グロろる言 惠於百姓也蓋本文已不可考而說者又妄解也 其往獵不但驅馳往來而已還朝以所獲得禽獸徧 舊說樸大也言湯常持契之末德出獵而得大牛之瑞 恒東李德馬得夫撰牛何往營班禄不但還來集注曰 為國名曰搖民又按竹書紀年曰夏帝泄十二年 僕牛有易殺王亥取僕牛河伯念有易有易潛化出 按山海經曰有困民國有人曰王亥託于有易河伯 侯子亥賓于有易有易殺而放之十六年殷侯徵 禄

有易又馬得殺之而取僕牛上甲微假師河伯以滅 撲牛即僕牛也音同字異耳山海經郭注河伯僕牛 食祖衣税不但使之生還也逆注以契為湯父謂湯 有易河伯哀念有易潛出之國於搖民遂往營班禄 皆人姓名微殷之賢王假師伐罪河伯不得不助既 李德言殷侯子亥若能恒東李德賓於有易而不活 而哀念有易使得潛化而出為搖民國此承前該東 河伯之師伐有易殺其君縣臣即是事也据此天問

20.00 1 11

4

管城頭記

上句迂曲難解 說 昏微邁迹有狄不寧何繁鳥萃棘負子肆情集注曰舊 人循閣微之道為我狄之行者不可以安其身謂晉 能東持契之末德其陋甚矣又做在夏為殷侯郭注 城 殷之賢王誤有易取僕牛僕牛地名如文八年 昭十年取野之 解居父聘兵過陳之墓門見婦人員其子欲與之 引詩刺之 事亦無所据補引列女傳陳辨女事 口墓門有辣有鍋萃止今詳其說 例郭注人名誤 卷十六 取武

多次四月全書

又無負子肆情之意 ンこうこうこう 孤負女子之貞妄肆其情欲乎古女子多稱子桓二 為具誤也又按昏微遊遊者昏指昏烟微無也言昏 有锡萃止大夫乃服而釋之是時居前使宋逸注以 居甫使于宋道遇採桑女而戲之女乃歌墓門有棘 女歌墓門有棘有鴞萃止再四以拒之此貞女也何 姆不遵古禮乃淫佚為夷狄行不可以寧其身矣陳 按列女傳曰陳辨女者陳國採桑之女也晉大夫解 管城項記 <u>+</u>

出遂不勝衆人之心而以伐桀是誰使桀見拘湯以挑 泉地名在馮翊郡史記所謂夏臺也言禁既拘湯而復 湯出重泉夫何鼻尤不勝心伐帝誰使挑之集注曰重 墓門之女為婦人員子為員其子可笑也 于歸論語以其子妻之是也逸不解負子之義遂改 按史記夏本紀曰桀乃召湯而囚之夏臺索隐曰獄 年左傳小戎子生夷吾杜預曰子女也詩之子

多次匹库全書

卷十六

へこうる ここ 年商使伊尹來朝二十二年商侯履來朝命囚復于 者也安得一之不勝心伐帝言湯原未當有勝夏之 縣東南四十五里秦本紀秦簡公六年輕洛城重泉 府禹州也若左馮翊重泉縣在今西安府華州蒲城 心而伐帝是誰使祭囚湯而挑之觀竹書帝癸十七 桀怒湯以諛臣趙梁計召而囚之均臺置之重泉据 名夏曰鈞臺皇甫諡曰地在陽程是也太公金匱曰 此則重泉即在夏臺於漢志為顏川陽程縣今開封 管城碩記 古

今失之也 多方四岸全書 其谷嗟以換武王使定局命之事蓋當時猶有其傳而 百史記言武王至紂死所射之三發以黄鉞斬其頭懸 之太白之旗此所謂列擊紂躬也然未見周公不喜與 列擊紂躬叔旦不嘉何親揆發定周之命以咨嗟集注 夏臺是湯原未當有勝夏之心也 按魯局公世家曰周公佐武王作牧誓破殷入商宫)殺紂周公把大鉞召公把小鉞以夾武王所謂

F

卷十六

授殷天下其位安施反成乃亡其罪伊何集注曰此四 上三日三年 1115 昌武王為發則楚之無王久矣 言會龜爭盟此言管察流言之事也至直呼文王為 嗟而叛周也非叔旦不喜伐商與為洛嗟之謂蓋上 **揆祭定周之命而又啓武 庚與淮夷徐奄之屬以咨** 擊紂躬也書金騰武王既喪管叔及其羣弟乃流言 四年左傳所謂管蔡啓商恭問王室也何二叔親自 于國曰公将不利于孺子則是以叔旦為不嘉也定 管城碩記 支

所施耶蓋惟反其所以成者是以至于滅亡而其為罪 一句不可焼似謂天既授殷以天下而今亡之使其位 多分四周全書 果何事耶 監段者餐于太廟而命之以段天下之遺民授之而 按竹書武王十二年王即西夷諸侯伐殷敗之于坶 是為武庚夏四月王歸于豐饗于太廟命監段遂行 于管管蔡世家曰二人相紂子武庾治殷遺民則是 野王親禽受于南單之臺遂分天之明立受子禄父

昭后成遊南土爰底厥利維何逢彼白雉集注曰昭王 見信注謂周公時越裳氏當献之昭王德不能致而欲 南遊至楚楚人鑿其船而沉之遂不還也白雉 親往逢迎之亦恐未必然也 叛于成王其罪伊于何底耶 ·) ; 居是位者将安所設施以報效耶反啓武庚以作亂 郑兔皆震喪六師于漢王陟据此當是厥利維 按竹書周昭王十九年祭公卒伯從王伐楚天大 ---管城碩記 痘

稷維元子帝何竺之投之于冰上鳥何燠之集注曰稷 以此言之則生字當為天祝予之祝或為天天是极之 帝嚳之子棄也帝即嚳也兰義未詳或曰厚也或曰篤 也皆未安言既是元子則帝當愛之矣何為而生之 耳 以聲近而為耳 彼鬼雉也汲冢未出世不知有兔雉事遂譌為白雉 按爾雅芝厚也形民疏曰芝與篤同此言帝何艺 耶

敏定匹庫全書

卷十六二

尺三百戶公司 武王未知孰是今姑闕之 馮引弓持滿也其他文多不可曉注以為后稷補以為 何馮弓挾矢殊能将之既驚帝切激何逢長之集注 鳥翼之耶哀十四年公羊傳子曰天祝于注云祝斷 者蓋天帝也是時棄之于冰上宜其斃矣天何獨 按本紀崇侯虎譖西伯于殷曰西伯積善累德 也小雅天天是核注云核害林喪與此並無與也 之致有鳥以覆翼之若以為帝嚳既已棄之豈能使 官城碩記

多分四月全書 徒求有莽美女獻之紂乃釋西伯賜之弓矢斧鉞使 皆歸之将不利于帝帝約乃四西伯于美里閱天之 得征伐此言東弓挾矢有殊能而将之者蓋西伯也 距帝乙元年已四年矣是時汲冢未出故士安亦誤 命為西長文亦為西伯故稱曰長据竹書王李之卒 雅曰伯長也皇甫諡曰王李於帝心殷王之時錫九 其始也踏者切激言之而騰帝崇侯所云不利于帝 何問天之徒卒能逢帝之意而以西長命之乎爾

ここう 際也東鞭策牧者之事也言服事段而為之執鞭以作 伯昌謂文王為西伯名昌也號衰號令於殷世衰微之 伯昌號衰東鞭作牧何令徹彼歧社命有殷國集注曰 六州之牧也徹通也武王既有天下遂通歧周之社於 せ 按竹書文丁四年周公李歷伐余無之戎克之命 下以為大社 師既執諸塞庫而季歷以鬱兒死周勢衰微文王 7.11 . 也 管城碩記 ナ

敏定四庫全書 以此為晉太子申生之事未知是否 伯林雉經維其何故感天抑墜夫誰畏懼集注曰舊注 號令於衰微之際卒能嗣父為西長東政而作牧師 馬鄭康成注王制曰殷之州長曰伯虞夏及周皆曰 歧社命有殷國者墨于曰赤鳥街珪降周之歧社曰 牧以天問及汲冢書證之是段亦稱牧也何令徹彼 命周文王代殷有國天問所云即指是事尚未及武 也 卷十六

た三日年二十 管城之伯林矣阮籍莊論曰竊其雉經者亡家之子 管城管权色後漢志中年縣有林鄉是叔之雉經在 書作雜解降碎三叔管叔經而卒前漢志中年縣有 孔明後出師表幾敗伯山注曰他本作北山是也問 通史記相如傳斯征北僑索隐曰漢郊祀志作伯僑 按宣元年左傳曰諸侯伐鄭楚為賈救之遇于北林 有故林鄉在鄭北是伯林地名即北林也古伯與北 水經注曰春秋遇于伯林京相璠曰今滎陽菀陵縣 Q 管城碩記 九

銀分四月全書 官卿之適之官言終使湯為天子尊其先人以王者禮 初湯臣華後兹丞輔何卒官湯尊食宗緒集注曰官 蓋天之動威以表周公之德耳 謬也感天抑墜夫誰畏懼者金騰曰天大雷電以風 也此正用管叔雉經之事而注者及以此句為誤 **禾盡偃大木斯技邦人大恐是也若此者誰實使然** 日伯長也林君也謂晉太子申生雉經而自殺此大 但知有申生維經而管权維經军有知者王逸注 卷十六

彭經甚难帝何饗受壽永多大何長集注曰彭鏗彭祖 樂祭祀緒業流於子孫也 てこうこと とこう 也信說輕好和滋味進維羹於堯堯饗之賜以壽考至 湯之時而又尊以天子之禮樂使食報于宗緒也若 葬之此蓋問尹官於湯為丞輔矣何其卒也一如官 按竹書曰沃丁八年祠保衡帝王世紀曰伊尹名葬 為湯相號阿衡年百歲卒天霧三日沃丁以天子禮 以使湯為天子尊其先人不待問矣 管城碩記

之尤也 八百歲但此本謂上帝已為妄說而舊注以為堯又妄 終生子六人三日彭祖索隐曰系本云三日錢鏗是 竹書紀年夏啓十五年彭伯壽師師征西河是夏初 其封彭當在虞夏之間古今人表老彭在仲虺之後 為彭祖据此則鏗於堯時未有分職不得為彭國也 按五帝本紀彭祖自宪時舉用朱有分職楚世家陸 一有彭國而彭伯名壽不聞為鏗何也又竹書武丁

一多定匹库全書

卷十六十

未詳當脚 てこうえ ここ 歲而不衰老 直彭野以國子壽而自為導引之術以 滅之矣似大彭即是彭祖之國至商已滅而神仙傳 四十三年王師滅大彭鄭語曰彭姓彭祖豕韋則商 央共牧爰何怒蜂蟻微命力何固集注曰此節之義 日彭祖謀經帝顓頊玄孫至殷末年己七百六十七 亦非無所本矣 全生那斟辩之說雖無所者證逸注以帝為帝堯則 管城頭記 Ī

多定四庫全書 |薄暮雷電歸何髮厥嚴不奉帝何求集注曰此下皆不 强者為可慮而弱者小者為可忽也左傳滅文仲曰 按天官書曰北斗七星是謂帝車運于中央則中 君無謂都小蜂萬有毒而况國乎韓子曰十丈之堤 謂九州之中也天生蒸民使司牧之以九州之中而 以蟻穴而壞烽蟻微命力亦何當不固哉抱撲子曰 有兼弱之智蜂有攻寡之計人相御役亦由是耳 牧何至有大小强弱怒而相攻者哉無謂大者 卷十六十 21.10 12 1.10 者多忽而不奉則上帝又復何所求也今我未得歸 于丹浙斬首八萬虜楚将屈匄二十八年 而伏處於嚴穴固何足云乃懷王十七年素破楚師 後世人臣被讒居外天即動之以威嚴而視天情懵 歸也雖屬遲暮而天乃以雷電表其誠歸何憂哉顧 以風王迎周公于郊蓋是時周公東征已三年矣其 焼今闕其義 按竹書成王元年周公出居于東二年秋天大雷電 管城硕記

多分四月全書 伏匿嚴穴爰何云荆勲徇師夫何長徇師者國殤所 臣耳楚地日削勢日微其又何以久長乎故其下曰 有熟舊者類皆以身徇師矣所餘者特持禄養交之 謂帶長劍分挾泰马首雖離分心不懲者也林布 年秦發兵攻楚斬首五萬取析十五城而去荆楚之 共攻楚殺楚将唐昧二十九年秦復破楚楚軍死者 本以徇師為作師誤 一萬殺将軍景缺三十年素復伐楚取八城襄王元 卷十六

悟過更改我又何言吳光争國久余是勝集注曰吳光 楚吳王之弟夫縣擊楚将子常吳乘勝而前五戰至 能久長若悔悟自新更置賢臣良将以庶祭君之 郢所謂吳光爭國久余是勝也此承上楚勲徇師馬 楚取六與潛六年大破楚軍取居果九年與唐蔡伐 関問也 自立是為吳王闔閭闔閭立三年伐楚拔舒四年 按史記伍子胥傅吳公子光令專諸剌殺吳王僚而

とこりられたい

V

管城碩記

於祁子之女生穀於苑寶為今尹子文夫子稱其忠事 金八世屋 有量 見論語他則不可曉矣 傳曰若教娶於邱生勵伯比若教卒從其母畜於邱淫 何環問穿社以及丘陵是淫是荡爰出于文集注曰左 悟俗之一 勝余之事矣不可以鑑前車之覆乎 按此承上文吳光勝楚而言定四年左傳吳入郢 班處宫預注曰以尊卑班次處王宫室史記伍胥 改則我亦可以無言不然吴光入郢久有

たこうきとう 令尹自毁其家以紓國難見莊公三十年傳師師伐 鄖即邱伯比淫邓子之女生令尹子文處也子文為 出其尸鞭之三百所謂環間穿社以及丘陵者此也 吳入郢昭王走鄖伍子胥求王不得乃掘楚平王墓 王死于秦長子項襄王立以弟子蘭為今尹楚人咎 隨取成而還見僖公二十年傳今令尹則子順耳懷 今舉國無可與言庶幾負石自沉與未成君而死者 蘭勘懷王入秦不返以視子文之為令尹何如哉 管城頭記

欲使忠名之彌顯哉如堵教之流而告之以不長也何敢有議上自許而 管城碩記卷十六

髮佯狂後乃自髡桑扈即莊子所謂子桑户 涉江曰接與髠首分桑扈贏行集注曰接與楚狂也被 たこりをとう 四 欽定四庫全書 管城碩記卷十七 按論語楚狂接與歌而過孔子言楚狂接孔子之輿 而歌耳故下直曰孔子下不曰下與以前有與字故 也後因號為狂接與接與猶荷費非楚狂字也益是 楚辭集注四 管城碩記 翰林院檢討徐文靖撰

書傳無見馬那昺曰鄭以左傳秦有公孫枝字子桑 時楚狂趨避鳥知其字哉莊子目局吾見狂接與尸 樓直以接與為字矣又論語子桑伯子王肅曰伯子 之佐漢接與之行歌杜甫詩接與還入楚王粲不登 為號耳列仙傳日接與名陸通楚人嵇康書日子房 子曰楚狂接與耕方城楚辭曰接與髡首益皆以是 恐非集注以楚辭桑扈贏行即此伯子也家語伯子 不衣冠而處即此贏行之證也良是

多分四月石書

哀郢曰發郢都而去問兮怊荒忽其馬極集注曰郢都 露申辛夷死林薄兮集注曰露申未詳 たいとりられ といいう 在漢南郡江陵縣 **赀始都郢水經注曰江陵西北有紀南城楚文王自** 注楚國今南郡江陵縣北紀南城也楚世家文王熊 露申謂露處而自神之辛夷死于林薄者也 按春秋桓二年蔡侯鄭伯會于鄧傅曰始懼楚也杜 按爾雅木自弊神邢昺曰自弊踣者名神中疑即神 管城碩記

一動分四月石書 謂子庚必城郢昭公二十三年楚囊苑城郢事在楚 事未得記襄公十四年楚子囊還自伐兵將死遺言 平王十一年也定四年其人入郢昭王奔隨明年其 郭文公十四年楚莊王立鬭克公子變因城郢為亂 仲達曰世謂之南郢也亦曰紀郢楚雖都郢未有城 徒都都左傳令尹子西遷野于都林氏曰改都為野 師歸楚後入郢人明年其後伐楚取番楚恐去郢北 丹陽徙此楚人謂之郢都地理志江陵故楚郢都孔

大足四車全島 四 其神能為大波 凌陽侯之氾濫分集注曰陽侯陽國之侯也消死於水 郢都南面售有二門一口修門一曰龍門東面亦有 楚都矣哀郢之所謂郢都不知其何所指楚記曰楚 命曰郡郢水經注滄浪之水纏絡郡郢地連紀郢成 故白遷郢于都世謂之北郢亦曰若郢子惠王徙郡 都之日遠此集注據以為紀郢也 門其下曰顧龍門而不見孰兩來門之可無家故 管城碩記 Ξ

一當陂陽之馬至分称南渡之馬如集注曰陵陽未詳 重り日月八四十 漢書音義曰仙人陵陽子明也列仙傳曰子明於沛 陽山上百餘年遂得仙也此言已南渡大江無白龍 **鈺縣旋溪釣得白龍放之後白龍來迎子明去止陵** 按相如大人賦曰使五帝先導分反太一而從陵陽 為大波之說雖見淮南子覽宴訓注未足据也 按陶潜羣輔錄曰伏羲六佐陽侯為江海宋均曰主 江海事陽侯主水故後世謂陽侯為水神至消死能

一曽不知夏之為立兮孰兩東門之可無集注曰夏大屋 殿夏屋當為丘墟又不知兩東門亦先王所設以守國 楚徙陳不知在此後幾年也 者豈可使之至于蕪廢耶襄王二十一年秦遂拔郢而 也兩東門郢都東屬有二門也言懷王曾不知都邑宫 按屈原傅曰王怒而疏屈平又曰屈平既疏不復在 之迎則陵陽其馬至涉江曰迷不知其所如此云馬 如意同也

だっとりられたが 日

管城碩記

僧愠惀之脩美兮集注曰愠心所緼積也思求晚知謂 遷于江南也既今尹子崩使上官大夫短屈原於頃 渡之馬如亂曰非吾罪而棄逐分則此益作於襄王 襄王王怒而遷之離騷序曰遷於江南哀郢曰森南 信不如無行懷王卒行入武關泰因留懷王徐廣曰 位其後秦昭王欲與王會屈平曰秦虎狼之國不可 之時集注以為言懷王疑時事有未合也 三十年入秦是原當懷王之時不過見疏而已未嘗

到分四月全書

之倫 抽思日較石歲鬼蹇吾願分超回志度行隱進分集注 日軫石未詳超回隱進亦不可晚 當日以倫命名之意自以忠悃為是 央齊伯曰軫者生於蒙山長為楚國一統志蒙山在 按二十八宿山經曰翼山軫山相連在楚荆門山中 按戴侗六書故曰倫忠悃之意又唐書徐有功傳開 元初實希職等請以已官讓有功子倫以報售德推

KIEDIEL MAND

管城碩記

<u> 5</u>

謂變易初心也本迪未詳 懷沙曰易初本迪兮君子所鄙集注曰迪史作由易初 金万口月在書 較山勢石歲鬼益言世路之崎嫗於所願為蹇難也 郭注曰隱度疏曰占者視兆以知吉凶必先隱度故 所行則隱占其吉凶而後進也爾雅釋言曰隱占也 荆門州西又州南五里有荆門山是星家以家山為 日隱占也 超回隱進或超而前或回而返皆先以志揆度之有 本十七

וביום ושני ליואיום ושון 猶進也後次循後巡也 思美人曰遷逡次而勿驅兮即假日以須告集注曰遷 變易其初志是乃君子所鄙也 迪本正也史作本由義同也此言其初志本正後乃 也左傳鄭神竈曰歲不及此次也已皆是類也此承 日在天為次在地為辰賈公彦周禮疏曰次十二次 按後漢志曰攝提遷次青龍移辰謂之歲孔氏詩疏 按方言曰由迪正也東齊青徐間相正謂之由迪本 管城碩記

音澄清滋循審察也 惜往日曰君含怒以待臣兮不清澂其然否集注曰澂 金分巴西台書 悲回風曰借光景以往來兮施黄棘之枉策集注曰黄 言寧莫之懲同一意也 **嶽云懲清也是清澂當讀為清懲也與沔水民之訛** 逡巡之謂也 按易損象曰君子以懲忿室欲懲古文作徵鄭玄劉 上造父操駕遷移逡次而勿驅益假日以須肯非止

欠定四車全售 一 望大河之州渚兮悲申徒之抗迹集注曰莊子曰申徒 棘之刺以為策以求子推伯夷之故迹是也 傷深而行速售注以為願借神光電景飛注往來施黄 狄諫紂不聴負石自沉於河 棘棘刺也枉曲也以棘為策既有芒剌而又不直則馬! 蒯服之不字是亦木之贞潔者言施此木以為策迁 枉於道路求介子伯夷之故迹也 按山海經曰苦山有木曰黄辣黄花而葉員其實如 管城碩記

傳曰赤松子神農時為雨師服水玉教神農能入火自 遠遊曰聞赤松之清塵兮願承風乎遺則集注曰列仙 言未得其實也 殺子胥陳殺泄治而減其國非無聖智不用故也遂 **負石而沉於河韋昭曰六國時人由此觀之莊周之** 而止之曰聖仁之人民之父母也今為濡足不救弱 按韓詩外傳曰申徒狄非其世將自投於河雀嘉聞 人可乎申徒曰昔桀殺龍逢紂殺比干而亡天下呉

此也 CALOUS ZIAIS **"燒至崑山上常止西王母石室張良欲從亦松子遊即** 啖百草花至堯時為木工能隨風雨上下史記留侯 穀故願與之從遊耳古有兩亦松世多以良所願者 為能入火自烧之亦松失其古矣 穀道引輕身益良所學者辟穀以亦松子與不食五 世家留侯曰願弃人間事欲從亦松子遊耳乃學碎 按劉向列仙傳曰亦松子與者黃帝時人不食五穀 管城項記

預總常檢魂如月質之受日光則神不馳而魄不死遂 罷登仙遠去而上征也 猶榮熒也益俗鍊之士必使魂常附魄如日光之載月 動好四屆全書 **載管魄而登霞兮掩浮雲而上征集注曰載猶加也管** 管魄如車載人之載月載日光魂加於魄魄載魂也 按魏伯陽祭同契曰陽神日魂陰神月魄朱子語錄 **皆見於語錄者也今楚辭集注載猶加也則又與車** 曰日為魂月為魄其說葢本於此又曰老子所謂載 买 卷十十七十 CONTROL LILLS **爽是調魂魄是也若謂載管魄載猶加也如日光之 營者陽氣之迴旋魄者陰氣之迫著人之初生即具** 載之義似相矛盾又按老子曰載營魄抱一能無離 有陰陽之氣初非有待於加也左傳樂祁曰心之精 之謂揚子法言曰月未望則載魄于西既望則終魄 平吕吉甫注曰載者終而復始之謂管者環而無隙 如月質山海經漆吳之山處于東海其光載出載入 于東載對終言則亦終而復始之意也楚辭載管魄 管城碩記

者積陽為天成有九重故日重陽自始星名清都列子 百始而觀清都集注曰太微宫垣十星在翼軫北重陽 多片四月在書 召豐隆使先導分問太微之所居集重陽入帝宫兮造 以為帝之所居也 馬選天官喜班固天文志並匡衛十二星驗圖簿及 按石氏星幽曰太微十星在異較北瞿曇悉達曰司 亦可以為加出加入乎 所見星位止十星未詳其古据漢書曰南執法四星 卷十七 とうしり 日本はまる 統乾之卦是也非泛指天有九重為重陽也召豐隆 **顏達左傳疏曰四月建已六陰盡消六陽並盛是為** 皆陽故謂之重陽也唐天文志曰升陽進踰天關得 純乾之位故鶉尾直建已之月內列太微為天廷乳 次將外增二星則又十三星矣重陽者以乾卦六畫 第三一星為西次將外增一星東酱第三一星為東 是多二星又春秋合誠圖曰太微主法式陳星十二 以備武患則亦十二星也今西儒星圖太微垣西養 管城碩記

回顓頊樂又目有虞氏之樂無所稽考未詳熟是 張成池奏承要分集注曰成池先樂承雲黃帝樂也又 多分四月子書 座也旬始是名河圖曰鎮星之精散為旬始黃帝占 觀清都益人清之所都也 之宫都萌曰太微之宫太一之廷上帝之治五帝之 使先導者淮南子曰李春三月豐隆乃出則是建辰 回旬始出見北斗天子壽王者有福所謂造自始而 之月也太微位於已故召使先導之也帝官即太微

已見騷經 二女御九韶歌集注曰二女娥皇女英也御侍也九韶 登比氏生宵明燭光處河大澤二女之靈能照此所 稱二女則以二女為娥皇女英非也山海經曰舜妻 按宋沈括曰舜陟方時二妃皆百餘歲豈得俱存猶 日覽項令飛龍作效八風之音命曰承雲 按竹書紀年帝顓頊髙陽氏二十一年作承雲之樂

CILD DE CIANT TO

管城碩記

方百里一曰癸比氏姓纂曰癸比舜之第三妃也郭

|舒并節以馳騖兮逴絕垠乎寒門集注曰絕垠天之邊 際也寒門北極之門也 按漢郊祀志黃帝接萬靈明庭明庭者甘泉也所謂 即此也 遊沅湘兮宵明燭光何焜煌兮二女御而九韶歌宜 璞曰宵明燭光二女字也以能光照因名云則此所 寒門者谷口也服處回黄帝升仙之處也師古回谷 云二女者舜第三妃之二女江淹遂古篇帝之二女

多分四月百書

た。日日日上日 |欲附此言以諫誨其君也流星既不可值則卒為雕蔽 而不可解矣 九群日願寄言於流星分羌儵忽而難當集注曰寄言 貴使也星大者使大星小者使小此言欲寄言於使 流星大如桃者為使事也司馬彪天文志曰流星者 門也 按爾雅曰奔星為行約邢昺曰即流星也荆州占曰 管城碩記 ł

口仲山之谷口也目仲山之北寒凉故謂此谷為寒

筮予之集法曰帝天帝也女曰巫陽其字也端人謂屈 原也魂魄離散身將顛沛故使巫陽益問所在求而與 金万四個人 之使反其身也 招魂曰帝告巫陽曰端人在下我欲輔之魂魄離散汝 按海内西經曰開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡 臣以諫君無奈倏忽而不可值也 距却死氣求更生周禮察人掌九簽之名五曰巫易 巫相夾窫麻之尸皆操不死之藥以距之郭璞日為

巫陽對曰掌霧上帝其命難從若必筮予之恐後之 不能復用巫陽馬集注曰此一節巫陽對語不可晚恐 易即陽古今字也益巫陽乃主筮之一官代守其職 非女巫字陽者也

謝且將不得復用巫陽之技矣

按寶當作寢說文楚人謂寐曰寢讀衣侶切於去聲

欠定四事全島

管城碩記

在而後招以與之則恐其離散之遠而或後之以至徂

有脱誤然其大意以謂帝命有不可從者如必筮其所

金りでありって 益言魂魄離散久則祖落衰謝不能如始死之時以 衣招魂而復之至是始用巫陽馬則無及矣意或然 宜後恐後之而神氣凋謝不能後禮雜記曰諸侯行 雖上帝有筮予之命難從矣若必然欲筮予之則不 死於館則復如於其國注曰復招魂復魄也檀弓疏 巫陽之意以人之死猶霧也其修短之數有掌之者 曰招魂者是六國以來之言故楚辭有招魂之篇此

青湟之也南方人常食麻蜂得人肉則用以祭 KIND TOT KITTED 五穀不生較管是食些集注曰管茅屬言其地不生五 雕題黑齒得人肉以祀集注曰題額也雕刻其肌以丹 書真臘國傳曰城東有神名婆多利祭用人肉其王 有樹神歲初以人祭皆可見玉之言信而有徵云 年别殺人以夜禱祀又女國傳曰俗事阿脩羅神又 銀齒三種見人以漆及鏤金銀飾齒寢食則去之情 按唐書縣國傳曰羣蠻種類多不可記有黑齒金齒 管城碩記

金万四月五十 **榖其人但食此管草也** 氣香味鹹一統去瀚海在火州柳陳城東地皆沙磧 **赫西南行二千里有國曰磨隣曰老勃薩無草木五** 魚及蘇子蘇子狀若中國枸杞子唐書拂林傳自拂 宋史云沙深三尺不育五穀沙中生草名登相牧之 國傳扶桑東千里有女國食鹹州鹹草藥似形萬而 穀飼馬以槁魚人食鶥脊鵑脊波斯棗也南史扶桑 按魏書吐谷渾傳北有乙佛勿敵國不識五穀唯食

|峨峨如山凉風急疾時雪隨之飛行干里乃至地也 層冰峨峨飛雪千里些集注曰言北方常寒其冰重累 欠足り記さら 十里北三日行度雪海春夏常雨雪此所謂飛雪干 塊為風擊堆疊成山船觸之定為難粉此所謂層水 按坤與圖說北海半年無日氣候極寒而冰故曰冰 峨峨者也唐書康國傳有碎葉者西南直怒演贏二 海舶為冰海所阻直守至冰解方得去又苦海中 以食皆此類也 僧城碩記 盂

稻菜稍麥等黃粱些集傳日稱擇也稱麥稻處種麥擇 惠淫者也迅聚未詳 九侯淑女多迅衆些集注旦商九侯之女八之紂而不 金グロガイラ **侯淑女則是廣注誤也** 侯女不惠淫徐廣曰一云無不惠淫令案玉所稱九 女亦多奮迅於衆人之中以自脩飾也殷本紀曰九 按爾雅曰振迅也郭璞曰振者奮迅言雖九侯之 里者也

KIND DEAL KINES 平謂椒薑也甘謂餡蜜也 取其先熟者也 人苦鹹甘辛酸行些(集注日大苦豉也鹹鹽也酸酢也 味辛冬其味鹹内則凡和春多酸夏多苦秋多辛冬 多鹹調以滑甘注曰多其時味以養氣此所云苦甘 按月令春其味酸夏其味苦季夏中央其味甘秋其 而熟於冬稱麥也而熟於夏不當訓稱為擇 按張衛南都賦曰冬孫夏稱隨時代熟則是徐稻也 管城碩記 去

呉歈蔡謳奏大吕些[集注曰大吕律名 隱曰大日齊鐘名以兩說證之此所云大日者益所 按史記平原君傳毛先生一至楚使趙重於九鼎大 鹹辛酸者概舉五味之和而言不必專指一物也又 吕正義曰大日周廟大鐘樂毅傳大日陳於元英索 按釋名曰豉啥也調五味可甘啥也不得以大苦名 鐘聲應大吕之律因以為名襄十九年傳季武

多分四月万十

STED TO LAKE 名左者行出其右也 路貫盧江兮左長薄集注曰貫穿過也盧江長薄皆地 按水經匯水出桂陽縣盧聚酈注曰水出桂陽縣西 吕耶 北上驛山盧溪為盧溪水東南流逕桂陽縣故城 無射皆鐘名也又周禮大司樂曰奏黄鐘歌大日若 大吕律名不得以為奏矣况律有十二何當獨奏上 子以所得於齊之兵作林鍾昭二十一年天王將鑄 管城碩記 之

交錯處非地名也陸機詩按響遵長薄王維詩清川 帶長薄則長薄不得專以一地名之 去絕遠讀者不可不知也又長薄乃江邊長岸草木 **隋書地理志桂陽縣有盧水即楚辭所謂盧江者也** 謂武徳四年割沅陵置盧溪縣則又與桂陽盧溪相 縣有盧溪盧聚山在南平縣之南九疑山東也又按 之匯水又深水注曰許慎云深水出桂陽南平縣也 統志盧溪在辰州府盧溪縣西二百五十里唐志

動好四月在書

をトセ

還與王趨夢兮課後先君王親發兮憚青兕集注曰夢 之而懼走也 澤名楚有雲夢澤跨江兩岸雲在江北夢在江南憚懼 也兕似牛一角青色重千斤言王親發矢以射青兕中 角者山犀也则兕不盡一角也吕氏春秋曰楚莊王 有二角鼻上角長額上角短或曰三角者水犀也二 按坤雅曰犀形似水牛黑色三角一在頂一在額 在鼻上鼻上者即食角也亦有一角者交州記曰犀

KIEDIEL TIME

管城碩記

無草木貌 大招曰北有寒山遠龍施只集注曰連龍山名施亦色 金月四月百十 或作逴楚辭大招曰北有寒山逴龍赩只陸時雅注 雅于雲夢射隨兇而獲之劉向新序曰楚王載繁弱 按大荒北經西北海之外有神人面蛇身而赤其暝 乃晦其視乃明是謂燭龍呉志伊山海經廣注曰燭 之弓忘歸之矢以射隨兕于夢也玉所言益指此也 **不連龍當是燭龍又按此言施只者以燭龍身赤故**

大臣日本在前一回 **醯豚苦狗膾直華只集注曰苦以膽和醬也世所謂膽** 和者也直轉一名義荷 苦用苦之類非謂以膽和**潛也人逸注**曰直**華**葉荷 禮三姓皆有笔注曰牛藿羊苦豕蔽也是苦狗乃包 包苦孔疏曰包聚脈內以苦菜殺其惡氣公食大夫 也尊音博史記相如遊獵賦諸蔗傳且關關曰傳且 按特性饋食禮鉶笔用苦鄭注曰苦苦茶內則濡豚 也非赤色無草木之謂 管城碩記 九

| 兵酸萬姜不沾薄只集注曰酸萬姜一作酥酱酚酱音 重切正是石量 用之子 荷若使傅且即義荷當時作此賦上獻天子豈應兩 荷別者也又按相如賦既有諸蔗傅且又有此薑蘘 舒則 **義荷與逸注同傅且漢書作巴且文顏曰巴焦艺** 而白色其子花生根中花未敢時可食此直華與義 音近則以為巴焦是也陸佃埤雅曰蕉不落葉 一葉焦故謂之蕉雀豹古今注曰蘘荷似巴蕉 於

模輸音途 **炙鴰烝皂姑鶉嗽只集注曰站爚也鶉駕也 交包印户白雪** 雞為萎駕者唯蒸煮之而已不以為萎爾雅曰駕雜 毋又曰鷯鶉其雄臨北痺邢昺疏曰駕田鼠所化者 按內則曰鶉羹雞羹駕釀之蓼孔氏疏曰謂用鶉用 **輸投也味相投也据此輸音途疑有論也** 按白虎通榆灰醬曰酸酸音未益即酥也說文酱劑 柳醬也舊音茂酚音豆崔實四民月令音年偷釋 1 管城碩記 主

金少世后有量 煎鯖雅雀遽爽存只集注曰鯖小魚也遽爽存未詳 **鶉蝦蟇所化者也淮南萬單術曰蝦蟇得瓜化為鶉** 傳五鳩有爽鳩則遽爽益爽鳩之乾者煎腳雅雀而 滕山海經苦山有獸馬名曰山膏其狀如逐郭注曰 按易并谷射鮒廣雅曰鮒一名鯖今之腳也處疑即 遽爽不敗并有可存義或然也 即豚字是遽即據與腒通周禮庖人注腒乾雉也左 一種也 を十七

次での事子生 皆古曲名而未有考 伏義駕辯楚勞商只集注曰伏義之駕辯楚之勞商疑 鴻鵠代遊曼鶇鷄只集注曰曼衍也鶇鶇長頸綠身似 勞謂屬和而助之也與大雅神所勞矣義同 其古矣又招魂官庭震縣發激楚此後漢邊讓傳揚 教廷之清宫注激楚曲名楚勞商謂激楚之含商者 而駕辯宜即此也纂注曰駕辯凌出其上而辯也失 按王逸注伏羲作瑟造偶辯之曲吳都賦或超延露 管城碩記

直赢在位近禹麾只集注曰直赢謂理直而才有餘者 鴈 重りせんべき 有鳥如鶩綠毛上食有毒軟鳴其殆鵜鷄乎世以鷫 有息鴛鴦有應轉寫馬融曰其羽如紙高首而修頸 鷞為西方神鳥益有由矣 曰鳳凰別名非也唐書拂林國傳曰王坐金編楊側 洪與祖楚辭補注曰長頸綠身其形似為是也又 按淮南子曰馳騁夷道釣射離點之謂樂乎歸藏曰 1 卷十七

次とり事とき 禹麾未詳 直贏謂皐陶伯益劉向列女傳舉子五歲而發禹注 麾各有别也是禹之旌旗名麾色尚黑也嬴與嬴同 **榝號旌旗之名也疏曰殊别也周大赤殷大白夏大** 隱游音流謂皂色旌称之旅又禮大傳殊蔽號注曰 爾費替禹功其賜爾皂游是為柏翳舜賜姓贏氏索 按國語曰嬴伯翳之後也春本紀曰大费與禹平水 土帝錫元圭禹受曰非予能成亦大數為輔帝曰谷 管城碩記 Ī

言白質赤質之類也 昭質既設大侯張只集注曰昭質謂射侯所盡之地如 金グセスノット 質又小雅實之初庭發被有的毛傳曰的質也正義 **質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕凡畫者於** 皂游黑色與禹壁為近也 曰周禮鄭衆馬融注皆云十尺曰侯四尺曰鵠二尺 按儀禮郊社禮曰凡侯天子熊侯白質諸侯麋侯亦 曰皐陶之子伯益也此言直贏在位而賛禹舜賜以

宿日鶉首鶉火鶉尾是也鶉無尾故以異為尾云 惜誓曰飛朱爲使先驅兮偶太一之象與集注曰淮南 云前朱雀後玄武注云張為朱雀沈存中云朱雀不知 也或云鳥即鳳也然天文家朱鳥乃取象於鶉南方七 何物但謂鳥而朱者羽族亦而翔止必附木此火之象 陽之精也安成王教曰鶉火之禽不匿景於丹山崔 按師曠禽經曰亦鳳謂之鶉鶡冠子曰鳳鶉火之禽 曰正四寸曰質是質在正之中也

大に日野山町

管城碩記

堇

金アノロアノファー 言義立改年朱雀魏伯陽祭同與日朱雀翱翔戲分 虎朱雀元武天之四靈以正四方漢書恭使晚知地 是司帝之百服黄帝占曰張天府也朱烏嗉也主天 碁五色而文狀如鶉卯又曰崑崙之止有鳥曰鶉鳥 飛楊色五彩其必非鶉鶲明矣集注鶉無尾以異為 理圖籍者共校治於壽成朱鳥堂唐書渤海傳渤海 王宫内衣服女覧曰鳳亦曰鶉三輔黄圖曰著龍白 豹古今注曰禮記行前朱鳥鸞也山海經曰帝臺之

佞所壓污也 務光古清白之士也言不見從自投深淵而死不為讒 哀時命曰務光自投於深淵兮不獲世之塵垢集注曰 小而無尾者直以為鶉鶲矣夫鶉鶲而為朱鳥豈可 尾哀時命篇為鳳凰作鶉籠兮集注又以鶉為鳥之 以為四靈之一乎

たとりいという

管城碩記

盂

耳於頹水下隨自投於桐水務光負石自沉於盧水

按莊子讓王篇曰克讓天下於許由由遂逃箕山洗

金万里たろ言 湯讓之天下故不受而逃益光之自沉以讓天下為 及夏之時有下隨務光索隱曰夏時有下隨務光殷 污已非為言不見從自投深淵不為讒佞所塵污也 史記伯夷列傳說者目堯讓天下於許由許由不受 管城碩記卷十七 卷十七

欽定四庫全書等城項記卷六

詳校官中書臣徐志晉

員外郎臣牛稔文覆勘

校對官中書臣王 覆校官中書臣方大川 腾録監生 臣施

璸

銑

アンフラ ハエラ 管城項記 姆倪也 文靖撰 之記耳當從 可嫖匹

高祖功臣侯表劇成侯國三蒼云劇鄉在城父梅誕 建元已來王子侯表狗侯買以城陽王子元狩元年四 卸厅四月全書 在扶風與禍別 月戊寅侯索隱曰表作狗音俱在東海漢志作栒音前 云削俗作國名讀烹上聲國名宜从邑从刀誤 **狗即朐益東海朐縣也今字書狗無平音非也** 按令本表皆作栒音荀無有作祠音俱者祠在東 按榜傳有鄉伯絮說文扶風有鄉鄉此國名鄉字从

火とり事ととう 魯齊晉吳越也 使使勢相破十年之中五國各有變索隱曰按左傳為 史記曰子貢一出存魯亂齊破吳殭晉而霸越子貢 字也 按蘇氏古史考曰太史公稱子貢一出存魯亂齊 侯也師古音培又普肯反集韻解作削是解削本 蒯字从刀者也据漢表削成制侯周絲即史記削成 邑者也史表削成侯索隱蒯苦壞反一音裴此國名 管城碩記

字子我田闕爭寵子我為陳恒所殺恐字與宰我相涉 史記曰宰我為臨淄大夫與田常作亂以夷其族孔子 金グビルろう 恥之索隱曰左傳無宰我與田常作亂之文然有關止 氏而太史公信之耳 非子貢具齊之戰陳乞猶在而恒未在事凡太史公 **吳殭晉伯越予觀春秋左氏傳齊之伐魯本於悼公** 所記皆非也益戰國說客設為子貢之辭自託於孔 之怒季姬而非陳恒其之伐齊本怒悼公之反覆而

故云然 火ビワ重と与 一学城碩記 完世家云子我者監止之宗人也常與田氏有卻又 為齊簡公臣下得百姓上得羣臣陰取齊國殺宰子 我及监止夫监止子找本一人也而誤為兩人則子 按史公齊世家云子我夕賈逵云即监止也及按田 斯誤楊用係按李斯傳言趙高之短於二世曰田常 我之誤為宰我者當必以宰予關止並字子我乃致 云子我率其徒攻田氏不勝出亡田氏之徒追殺子

金男に居る書 爰作洪範五行傳蘇氏洵曰歌向之感始於福極分應 前漢書五行志劉向治穀梁春秋數其既福傅以洪範 五事遂强為之說 作亂本無明文而與難獨有此證不然幾厚誣賢者 所言則宰我之死仇牧之類也司馬遷遂誣以作亂 行傳當時五行休咎之說學者靡然宗之矣据公孫! 按前漢書儒林傅夏侯勝從始昌受尚書及洪範五 於庭遂弑簡公斯去宰予未遠所言當得其實如斯 なナハ

たいとりかけんないの ! 時已從始昌受尚書及洪範五行傳是洪範五行之 盛著於劉向此書研北雜錄日劉向洪範五行傳之 作洪範五行傳因事納忠譏切時政而夏侯於宣帝 丘氏曰後世推五行体咎之說其端始於董仲舒而 文章顯向至成帝初河平三年見王氏權位太盛始 侯勝韋元成嚴彭祖尹更始以儒術進劉向王褒以 說前此已有而以福極分配者乃始於劉向耳瓊山 弘傳替日孝宣承統抬選茂異而蕭望之梁丘賀夏 管城碩記

空徐廣曰此是平帝元始中王元后詔後人爲此索隱 白按廣所云則又非褚先生所錄也 動分四四百章 史記平津侯主义列傳後引太皇太后詔大司徒大司 怪其然 賈誼傳云孫賈嘉好學此皆非太史公之本文乃褚 按史儒林傅俊云董仲舒子及孫皆以學至大官又 作借經文以規切時事其不能一一與聖經比附無 少孫所補也班固目錄曰馮商長安人成帝時待詔 をトへ 次定の事合管 视肉而食之 史記李斯傳處甲贱之位而計不為者此禽鹿視肉人 面而能殭行者也索隱日禽鹿猶禽獸也言禽獸但知 時受詔刑太史公書為十餘萬言無怪乎史記所錄 腸胃莊子曰人而不學謂之視肉學而不行謂之撮 按山海經有視內處交郭璞圖替曰視內有眼而無 往往有少猕已後事也 金馬門受詔續太史公書十餘篇後漢揚終傳肅宗 管城碩記

哀注曰漢有所忠為諫議大夫輔所忠之子 後漢劉茂傳賊執劉戎以矛刺之時小吏所輔叩頭求 金グビルる言 囊則視肉自是一物此言貧贱而不為計者如就禽 言世家子弟富人或關雞走狗馬弋獵博戲司馬相 非禽獸但知視肉而食之謂 按史記封禪書公孫卿因所忠言寶鼎平準書所忠 之鹿視肉之類雖人面而能强行烏能免於貧賤哉 如傳帝欲悉取其書使所忠往石慶傳欲請治近臣 老十八

漢昌邑王傳取卒迎官清中備盗贼李奇曰迎遊也 たこりら かっち 按馬融圍棋賦緣邊遮迴顏延之赭白馬賦進迫遮 孫拒戰則亦有所姓也春秋隱九年俠卒穀梁傅曰 所俠也注云俠名也所其氏是所得姓之由也姚察 忠子子字誤當是所忠之後唐書高麗傳大商所夫 所忠風俗通云漢有諫議大夫所忠氏是所忠乃西 漢武帝時人也與後漢所輔相去絕遠何得以輔為 不知乃以所忠為所患謬矣 管城頭記

魏克暄傅暄字辟邪本名鍾葵胡元瑞曰辟邪於葵義 皆即列也豈可以迎為 逃子南齊書传幸傳後史臣 霜琯迎遥州梁元帝牛渚磯碑丹鳳為摩紫柱成迎 **迎鮑宣傳男女遊世晉灼曰世古列字世與到旨即** 注而誤矣 也古今通韻曰迾遮也一曰車駕清道是又以李竒 云逃迎清道遮迎字本可通用非專指車駕清道言 列也遮乃訓攔漢高紀董公遮說是也漢齊王融詩

動员四月百書

老十八

とこう 巨いす 了不相涉鮮不以終馗之譌 賜名白澤隋書李景傳漢王該嵐州刺史喬鍾葵攻 **同子鍾葵襲爵降為子北史張白澤本名鍾葵獻文** 于勁字鐘葵太尉拔之子又魏中山公李先先子問 漢有李鍾馗北史官者傳有官鍾馗字皆作馗魏書 世本作終犁古鍾終馗葵通用終葵即鍾馗也又後 房四譜號州歲貢鍾馗硯二十枚史記吳板楚鍾離 按杜佑通典號州歲貢終葵石硯二十枚蘇易簡文 管城碩記

彗自是彗字自是字字之次甚於彗 一多5四月全書 通鑑有星李於北斗史炤釋文彗星謂之字胡身之曰 彗星入北斗成帝建始元年有星李入於答室劉向 景字皆作溪 接字光以翳身也漢五行志有星字入於北斗星傳 除舊布新也楚辭遠遊云毕彗星以為於王逸注引 按爾雅彗星為機搶注曰彗亦謂之字言其星字堂 如埽彗左傳有星孛於大辰西及漢申繻曰彗所以 卷十八

段吾君吾受兩國則吾與爾為同祭也爾殺吾兄吾又 尺已り EL 41.5 | 10/ 殺爾則是昆弟父子相殺無己時也卒去之延後終身 說苑曰公子光使專諸刺王僚以位讓李子李子曰爾 不入吳君子以其不殺為仁不取國為義 方字於大辰彗星謂之字炤說正未為非 愚竊謂其廢先君之命非孝附子戚之義非公執禮 按唐文粹獨孤論礼曰李子三以吳國讓春秋褒之 谷永以為彗星加之董仲舒王道篇有彗星見於東 管城碩記

子之厚者蒙言劉主分兒子厚惠施之於已 衣之中推為國士分子之厚誰復過此裴松之注云分 到書彭美傳業在微與諸為亮書曰僕得遭風雲從布 金月四月石書 伯九十寧有衰志負我慈父罪有百死也分子二字 子孫亦如文王於召伯恩同分子故其書後語曰西 周之别子孫也義益言劉主蓄已之厚不啻如支庶 全節使國祭君試非仁 按穀梁傳曰召伯周之分子也范甯曰周之分子謂

蘇東坡曰首文若其才似子房其清似伯夷 後漢初平十七年董昭勸曹操加九錫荀彧仰樂而空 久已日日 A 郭嘉之流不足數也益亦悔其前說之過矣未子曰 荀彧之死胡文定引宋景文說以為劉穆之宋齊立 若威名猶為之經營謀處一旦小與便為謀殺程昱 按東坡寓惠集曰曹操既得志士人靡然歸之首文 之吃最得情狀之質無復改評矣 管城碩記

魏志注曰漢世西域舊獻火浣布中間久絕至魏初時 曹操征冒頔經白狼山逢獅子忽一物如狸跳上獅子 頭獅子伏不敢起遂殺之 當時欲神其事故不致詳耳 身似玳瑁斑貓兩耳尖黑純不惡若獅豹猛獸見他 氏東苑獸有草上飛番名昔雅鍋失有大犬之形渾 按逸周書渠搜獻鮑犬鮑犬露犬也能飛食虎豹王 即伏於地乃獸之王也魏武白狼山所見宜即此也

金以正成石雪

笑之 外至景初三年西域獻火浣布於是刊滅此論而天下 論明其不然及明帝立詔以先帝典論刊石於廟門之 シロラミ ハイ ,疑其無有文帝以為火性酷烈無含生之氣著之典 院之布孔叢子子順對魏王曰周穆王大征西戎西 **雪馬神典經曰南方有火山馬火中有鼠色白取其** 按逸周書曰火浣布必投諸火出火振之皜然疑乎 毛績以為布謂之火浣布金樓子曰舜時羽民獻火 管城碩記

戎獻火浣之布傅子曰長老說漢桓帝時梁龔作火 賦牙蒙炭中類發塩陽葉因焰激翹與炎敷焱榮華 然之事抑何輕於立論也又按晉書張嚴傳西域諸 積於內府此皆在魏文前者乃著之典論以明為不 蒙記西域有火鼠之布東海有不灰之木殷臣奇布 國獻汗血馬火浣布持堅傅天竺獻火浣布束哲發 解衣烧之粲然潔白後漢書西南夷傅賓嫁火毳軨 浣布單衣會賓客行酒伴爭酒失杯而污之**與**偽怒 卷十八 た正り見い 沈約宋書云箎暴新所作不知何代人 威敌火布焚而無污王褒詩單衣火浣布蕭子顯日 谷詩人鼠重烧布冰蠶獨繭絲此又因史傳所載而 出東南隅行單衣鼠毛織寶劍羊頭銷王貞白寄鄭 質焚灼萼珠庾闡揚都賦火布濯穢於炎焱梁劉孝 相應和如壎箎以言宜相親爱也世遂以為作誤牟 按毛詩序何人斯蘇公剌暴公也仲氏吹箎鄭氏 用其事不必盡有所見也 管城碩記

一面好四月在書 南齊書俸臣傳紀僧真遭母喪開家得五色兩頭蛇 簫笼笼管通胜云帝磐造埙王嘉云庖樣灼土為雲 據 院此又宋夜之謬矣据周禮笙師教敏等笙順篇 在平王之前尚隔宣幽二王安得謂平時諸侯方作 伯刺厲王也詩已有天之牖民如燻如篪之句属王 則不始二公明矣 侯沈以箎為暴公作尤誤又按毛詩序上帝板板凡 世本暴辛公作損蘇成公作意宋東注云平王時該

15 CIVIT TOTAL 後魏書馮熙傳洛陽雖經破亂而舊三字石經宛然猶 在至熙與常伯夫相繼為州廢毀分用大致頹落 疑即此也 文字刻石立於太學門外陳大昌演繁露曰刻於石 按白澤圖曰故澤之精名冤狀如蛇一身兩頭五米 **砰為古文篆隷三體書法以相參檢益以字凡三體** 按後漢書靈帝紀熹平四年春三月詔諸儒正五經 以其名呼之可使取金銀僧真母家中五色兩頭蛇 管城碩記

金片四月月十二 學遣國子博士指洛陽為石經北齊書文宣帝紀記 曹喜之法為古今雜形然精密簡理不如淳也魏各 勢其叙古文曰魏初傳古文出邯鄲淳至正始中立 舊有云石經在鴻都門學者妄也又衛恒撰四體書 氏字指是也晉記載石季龍雖昏虐無道而頗慕經 曰淳一名竺字子叔博學有才章又善養隸蟲豪許 故謂之三字石經越二年改元光和始置鴻都門學 三字石經轉失淳法其序篆書曰漢末蔡邕采李斯

成皐城觀虎牢遂至洛陽觀石經楊龍縣洛陽記曰 吏卒視之故得以久存而不敗也至魏馮熙常伯夫 太學門外置屋覆之四面欄障開門於南河南郡設 朱超石與兄書石經文都相似碑萬一丈許廣四尺 館依次修立後魏書明元帝紀泰常八年夏四月幸 騎羅相接此皆為漢之石經据謝承後漢書曰碑立 相繼廢毀不深可惜哉元吳萊集有答陳彦理以漢 **曰往者文襄皇帝所建蔡邕五十二枚即宜移置學** 管城碩記

アベビリー できる 一個

經注曰樹之於堂西石長八尺廣四尺列石於其下 南齊書魏虜傳曰城西三里刻石寫五經及其國記 有觀春丞相斯鄒嶧山刻石木本詩陽冰石經欲驚 未見施行而石經字法問行於世故菜詩云爾又按 乳走金蠟區猶踏踏益唐李陽水願刻石書六經雖 **碑石四十八枚廣三十丈此魏石經也** 於鄴取石虎文石屋基六十枚皆長丈餘以充用水 石經見遺詩横山先生多古玩太學石經分我半又 を十八

一隋仁妻三年龍門王通詣闕獻太平十二策上不能用 欠そりられるよう 獻策不報益亦可愧之甚矣 道以沒其身何不可而必欲鼓瑟齊門自取絀辱直書 罷歸綱目書獻策不報史斷曰使通教授河汾若書講 志素物之仕不仕者樂行憂達確乎其不可放也程 通讀書談道足以自樂願明公正身以治天下使時 和年豐通受賜多矣不願仕也然則獻策者用世少 按通教授河汾累徵不起楊素甚重之勸之任通曰 管城碩記 占

金万正石石書 格言首揚道不到處如通鑑所載買瓊問息誘仲淹 四也見譽而喜者佞之媒也絕四去媒讒佞遠玄當 易未及行者皆附會成書者也明道又曰其中極有 論附會成書如世所稱禮論樂論續詩續書元經替 干戈雲擾之際身隱河汾致足樂也乃自疑為孔子 刑公平重飲之國其財公貧又曰聞誘而怒者讒之 子明道曰文中子本是一隱君子世人往往得其議 口無辯問止怨仲淹曰不爭仲淹當稱無赦之國其

たこり自己 乃貶雕州司馬後意賜死於邑州人皆謂陸勢讚 公通鑑謂對無報祭之心 唐書實奏傳帝欲殺參陸對雖怨參然亦以殺之太重 書散在諸孙之家代草得聞馬 文中子世家未及進用為長孫無忌所抑故王氏經 而名之太宗正觀二年御史大大杜淹始序中說及 說序曰中說者子之門人對問之書也薛收姚義集 後人亦遂奉之為大儒侑食廟庭非質也又阮逸中 管城碩記

字 多分四月在書 石林族語曰唐王起對武宗曰起所不識者惟高獨二 欲斥遠之則當日報參之心或亦有不免乎 之人按吳通元傳曰對自恃勁正屢短通元於帝前 清白禁祗謁寢園鐘儘不移廟貌如故感涕失聲左 所忌誣以家行不至賜孝經一卷坎壞而終朝野情 右六軍皆嗚咽露布于公異之詞也公異後為陸贄 按字肇國史補曰徳宗覽李令次城露布至臣己前 巻トハ CIND DIST LIMIS 集作整門王應麟作商尚音泰丙亦因淮南子鉗且 本傳起皆學非寢食不較廢天下之書無不讀一經 為外相仍從來不一范據雲淡友議作齊獨王元美 **商為右則王起所不識者益指列子而言也然此字** 按移天子傳造父為御屬圖為右列子造父為御屬 目弗忘也帝當以疑事令使者口質起具膀子附使 泰西之御而意釋之屠緝真序文唐辨偈察止存王 起則又本友議而倒用之皆未能有畫一者据唐書 管城碩記 去

金分四月在書 藝文志李氏三傳同罪例十三卷開元中左威衛錄事 唐藝文志好威註渾與經一卷 者上凡成十篇號曰寫宣今所言不識商獨二字不 海經黃好之尸吳好天門日月所入好字屢見而今 道以見意好威所注宜即此也好威當是人姓名山 按魏志下邳桓威出自孤微年十八而著渾與經依 字書無好字何耶 見於本傳當是寫宣中語也

表翻謂人曰形家小兒為人客作成表此語自古而然 |吳曾漫錄日今人 斥受雇者為客作已見於南北朝觀 **黎軍失名** 當是充作也 之則客作名起於漢不始南北朝也 按西京雜記匡衡勤學邑有大姓家富多書乃與客 按唐宰相世系表惟李充為左威衛錄事祭軍則此 作不求其價主人怪而問之曰愿得主人書編遍讀

次 空車全書

管城碩記

之

韻府羣王歴代琴制云唐太宗增九經 濟不可上怒斥之遂增琴於曰遠梁是也又按琴書 付經史館及太樂局則增琴九經者乃宋太宗也沈 御集四十卷九紋琴譜二十卷請付中書門下詳校 括筆談曰太宗令待詔宋裔增琴為九經待詔朱文 從之六年詔太宗聖製曲名並九經琴譜字變經法 按宋史祥符五年龍圖學士陳彭年奉詔編錄太宗 日琴本七經後漢祭邕又加二經以象九星在人法

干山即紀真山也在大同府城東北 臣曰鄙語云紀干山頭凍死雀何不飛去生處樂注紀 唐天佑二年朱全忠表請遷都帝發長安道中顧謂侍 狀若神龜大如陵阜殺馬祭之俄不見一小兒在馬 按西秦乞伏國仁其先南出大陰山遇一巨蟲於路 部有老父請養為子自以有所憑依字之曰統干統 干者華言有所依倚也此葢言依倚山頭凍死雀何 九竅則九絃不始宋太宗矣

ELEDION LIVE W

管城碩記

金分四月分書 義山為河南盧尹請上尊號表永終無極之年長奉上 清之號注引汲家周書曰道天莫如無極 左右街道教授先生時帝志學神仙師歸其益道書 有云上清玉晨道君居之所謂上清之號者指此關 令內傳云周無極元年老子度關所謂無極之年者 不飛去以求生非專指紀真山也後魏官氏志有紀 按舊唐書武宗紀會昌四年三月以道士趙歸真為 干氏其不為紅真明矣 をナヘ CATOTO VITA 山海經軒丘鳳卵民食之郭璞注曰言滋味無所不有 按夏小正納卵蒜卵蒜也者本如卵者也山海經日 虞氏制百禽夏后之末民始食卵盂虧去之鳳凰隨 滋味無所不有也括地圖曰孟虧人首鳥身其先為 指此王應麟玉海曰道家有延康亦明龍漢開皇之 鼓鐙之山有草馬名曰榮草其本如雞卵食之己風 又曰軒丘鳳卯民食之此益紀當時食卯之事非謂 紀上皇無極水毒之號事不經見云 管城碩記 た

音山豉反五字 禮反古又為灑掃字灑汎也所蟹反益傳寫脫誤多又 職師古注酒音信又音山 政反今校定此注合云洒先 漢書東方朔傳後臣泌曰傳云一日卒有不勝酒婦シ 動员四周全書 音山致反以兩處証之則山致反非誤也又史周本 按郊祀歌騰雨師洒路陂師古曰洒灑也洒音灑又 馬止於丹山抱撰子曰夏后時始食卵謂此也 引移王縣命其罰倍灑索隱曰灑音戾白居易半 卷十八

遭洪水不聞禹世之有洪水也而不對所由姦人也 たけしりませいます 程子曰武帝問賢良禹湯水旱厥各何由公孫弘曰克 逆之害生此天文地理人事之紀則又何當不對所 湯積徳以王天下由此觀之天徳無私親順之和起 祭曰殺當讀如灑今字書皆無此音 按弘策曰臣聞堯遭洪水使禹治之未聞禹之有水 開花詩西日馮輕照東風莫殺吹自注殺去聲陸氏 也若湯之旱則桀之餘烈也桀紂行惡受天之罰禹 管城碩記

金人工是人 學阿世認矣史記平津傅是時通西南夷東置落海 俠傳軟有儒生非郭解解客殺之弘謂解雖不知此 慎事已因以勉之非有所指而云也世遂以弘為曲 由也又按儒林傳武帝初即位復以賢良徵較固諸 北築朔方弘數諫以為疲散中國以奉無用之地游 師古曰庆目而事言深憚之此弘初徵時固見其謹 目而事固固曰公孫子務正學以言無曲學以阿世 儒多嫉毀日固老時固己九十餘矣公孫弘亦徵庆

所罕有矣卜式傳式上書願輸家財半助過弘曰此 館以招天下之士所得俸禄以待奉之則又為相者 在三公奉禄甚多然為布被此許也史記謂照祸心 罪甚於解殺之遂族解安城劉氏謂其得大臣之體 属階也向使弘所言得行寧有是乎時沒類以弘位 上不報其後以坐酹金失侯者百有六人是皆式為 非人情不軌之臣不可以為化而亂法願陛下勿許 西京雜記平津侯自以布衣為宰相乃開東閣營客

火モワ事とよう

倦城碩記

主

金りロハノニ 與内富厚而外為說服以釣虚譽者殊科是真平情 寬口當公孫弘之時其欲據仁義以道事君者寡偷 之論也乃世多以誅主父偃為弘罪夫偃至齊叔齊 弘位在宰相封侯而為布被脫栗之飯奉禄以給故 合取容者衆獨以一公孫弘如之何宋儒以姦人目 王殺之至熊陷熊王殺之其誅之宜矣宜為過哉桓 不能無少望理或然也其後元始中修功臣後詔曰 人賓客無有所餘可謂減於制度而寫下率俗者也 S) を十八

將器非亮所長販之則其妄肆機評不攻自破矣 交鋒動輒敗北是以其徒有畏蜀如虎之譏陳壽乃以 尹遂昌曰司馬懿用兵如神算無遺策然每與丞相亮 MIND THE MAN 論說言次遂及陳壽三國志有古良史之風修之曰 按後魏書李苗傳首母讀蜀書見魏延請出長安請 葛不許常嘆息謂亮無奇計又毛脩之傳崔浩與共 管城碩記 至

之黄東發以公孫之布被比之王莽之謙恭豈篤論

多只以用了是 當九州鼎沸之會英雄奮發之時君臣相得魚水為 祚之評亮乃為過美之譽非挾恨之矣夫亮之相備 故其論武侯云應變將暑非其所長治乃與論曰承 昔在蜀中間長老言壽曾為亮門下書佐被撻百下 喻而不能與曹氏爭天下委棄荆州退入巴蜀誘奪 劉璋偽連孫氏守窮騎驅之地僭號過夷之間此策 之下者可與趙佗為偶而以為管蕭之亞匹不亦過 乎謂壽貶亮非為失實且亮既據蜀欲以邊夷之衆 巻十八 |固不能詳先主之世數而諸葛公去中山靖王總三百 紀其世數名位是非難辨自司馬氏至三國七百餘年 胡致堂曰司馬氏以昭烈於中山靖王族屬踪遠不能 手 推到而反後入秦川不復攻城更求野戰魏人知其 意閉壘堅守以不戰屈之智窮勢盡愤結攻中發病 抗衡上國出兵隴右再攻祁山一攻陳倉肆遲失會 而死由是言之宣古之善將見可而進知難而退者

とこうことにする

管城碩記

Ī

據而云爾哉若秦始皇明為吕不韋义子那称王春顯 一面分四月全書 抑退漢之昭烈亦獨何哉 著小吏牛金所生司馬氏尚系諸泰晉不革而正之乃 餘年草廬傾益之時即稱玄徳為帝室之胄宣憑虚無 章傳不韋取邯鄲姬絕好善舞者與居知有身子楚 秦質子於趙見吕不韋姬悦而取之生始皇又吕不 從不韋飲見而說之因起為壽請之姬自匿有身至 按始皇本紀秦始皇帝者秦莊襄王子也莊襄王為 なナハ

通逐生叡因冒姓司馬仍為覲子 武王伯伯生恭王覲覲妃熊國夏侯氏字銅環與金姦 後魏書僭晉司馬叡晉將牛金子也初晉宣帝生那邪 KIND TOTAL 按晉書元帝紀云初玄石圖有牛繼馬後宣帝深忌 正非為無見也 已非一月矣而又十二月而生安見其必為吕氏子 耶太史公本紀直書為莊襄王子司馬氏仍系諸秦 大期時生子政徐廣曰期十二月也夫知其有身則 管城碩記 盂

多分四月分書 帝名犍繼晉受命獨此可以當之又按晉孝武帝太 晉元帝乃牛氏子冒司馬姓以著石符澹謂昭成皇 魏明帝時河西柳谷出石有牛繼馬後之聚魏收以 毒酒配其將牛金而恭王妃夏侯氏竟通小吏牛氏 牛氏遂為二榼共一口以貯酒馬帝先飲佳者而以 元十一年丙戌犍孫珪大會牛川即代王位改稱魏 而生元帝據此則又非牛金也又唐書元澹傳云初 王安帝隆安二年戊戌即皇帝位徒都平城則是珪

次定四車全書 一题 來通好至於和穆志輔晉室是則司馬祚終而拓跋 受命議者以晉承魏為金於是乃詔為水德祖中臘 會牛川践帝位牛繼馬後之象謂此耳魏孝文帝太 辰歴考諸說則當以元魏繼晉為牛繼馬文中子作 和十六年定行次為水德李元等以神元與晉武往 元經以魏為正統是也又晉元夏侯太妃傳初有識 江左馬石圖可信而識獨不可信耶晉將牛金之 云銅馬入海建鄴期太妃小字銅鐶而元帝中與於 管城硕記 至五

萬古開奉蒙也 潘陽節目帝在房州萬古開聲蒙也注曰朱子作綱目 不書中宗為王每年之首書帝在房州人皆不識故云 中奪而天命未改足以首事表年何所拘関而列為 宗下既濟奏議中宗以始年即位季年復祚雖尊名 按唐書沈既濟傳初吳競撰國史為則天本紀次島 穢史之誣妄無足据也 紀魯昭公之出春秋歳書其居曰公在乾侯君在 老十八

まりせん

外凡二百餘人史無傳者不賴此碑何由知其姓名哉 倪文正公題元祐黨人碑云諸賢自涑水眉山數十公 たいとのいきといれら 黨蜀黨朔黨之分洛黨以程順為首蜀黨以蘇軾為 朱子書法益本於此 某制紀稱中宗而事述太后名不失正禮不違常矣 書孝和在所以統之日皇帝在房陵太后行某事改 雖失位不敢廢也請省天后紀合中宗紀每歲首公 按宋史是時日公著獨當國諸賢以類相從遂有洛 管城碩記 丟

動厅四月石書 東坡為濂溪詩云夫子宣我輩造物乃其徒益蘇氏 溪胸次如光風霽月又云西風壯士淚多為程顏滴 首朔黨以劉擊梁燾為首荆溪吳氏曰黄山谷稱濂 首倡紹述之說以開國蒙黃優計垂策之事擊日大 維初為安石延擊者也曾布章惇阿權無仕李清臣 縣以為黨人也而賢之當考黨人之內如吕公著韓 仇敵也又陳权峰見倪公題碑曰先生不更加詳審 師友未曾不起敬於周程如此情乎後因嘻笑而成

帝之世以奏賦為郎給事黃門歷成哀平三世不遷官 灰包車全 潘陽節曰揚雄為恭大夫心勞而日拙注曰雄自漢成 王莽篡位轉為大夫稱莽功徳比伊周作劇泰美新学 按班固謂莽篡位談說之士用符命稱功德獲封爵 推第一若此皆得與乎黨人之數果賢耶否耶 治對策言祖宗多因循茍且之政陛下革而新之遂 防劉擊而去之安纛依違祭確章惇無所匡正執祖 管城碩記 主

金グロルノニ 矣又按後漢書桓譚傳曰譚惠非毀俗儒由是多見 恭之變退托其身於列大夫中不與萬位者同其死 大夫者以久次得非以劇泰美新而得也王荆公曰 者甚泉雄復不侯以者老久次轉為大夫則知轉為 世儒或以劇秦美新貶之是不然此雄不得已而作 子雲之劇春美新益後人誣筆洪容齊曰雄親蹈王 排抵當莽居攝篡弑之際天下之士莫不競褒稱徳 也夫述誦新恭之徳止能善於暴泰其深意固可知 お十八 欠らり日とき 與大易準假令雄偽作符命則恭亦必并投之而乃 美新則譚亦必非毀之而乃見其太玄曰是書也可 投下斧聞之曰雄素不與事何故在此假令雄劇秦 後獻符命恭投之四裔雄恐不能自免西從閣上自 美作符命以求容媚譚獨自守黙然無言又譚於世 符命之類又雄本傳曰劉歆子禁當從雄作音字禁 稱誠記以欺惑貪邪註誤人主章懷注圖書即誠緯 祖時上疏曰今諸巧慧小才伎數之人增益圖書為 詹城碩記

班固揚雄傳墳曰目為經莫大於易故作大玄傳莫上 金片工匠人工 於論語作法言 後人之誣筆哉 而定之玄首四重者非卦也數也則太玄非擬易可 按雄本傳曰觀易者見其卦而名之觀玄者數其書 知也孫明復曰楊子雲太玄非準易乃明天人始終 曰雄素不與事則夫偽作符命劇泰美新者宣非旨)理君臣上下之分益疾莽而作也此言得之矣又

次定四車全書 一四 豈自以法言比論語哉後世以揚雄擬經求合罪 雄本傳曰雄見諸子各目其知舛馳大抵武訾聖人 從乎因想象論語之訓而取其法言二字以名其所 誤之書何晏集解日孔日人有過以正道告之是也 及太史公記六國歴楚漢記麟土不與聖人同是非 僭越實由於班固之誤說也 頗謬於經故人時有問雄者常用法應之誤目為十 三卷象論語號曰法言此益因論語法語之言能無 管城碩記 둪

北户以向日者 漢志日南郡有比景縣師古曰言其在日之南所謂開 南郡泉林縣古越裳界也其國俗居處為問名曰干 志曰日南五月立表望之日在表北景居南則漢志 訓自北户孫之外貫顓頊之國爲誘曰北户孫國名 日在其北故曰北户張衡應問曰日南則景北南越 按爾雅脈竹北戸西王母日下謂之四荒淮南時則 比景疑是北景之譌又按南史林邑傳林邑本漢日

表景在表南二尺五寸則比景疑當為北景矣而關 **顧門户旨北向水經注曰區栗建八尺表日影度南** 訶陵國山上有郎早野州王常登以望海夏至立八 北界城名也杜佑通典曰赤土國隋時通馬冬至之 在北故開北户以向日梁書林邑傳曰區栗者林邑 尺表景在表南二尺四寸室利佛誓國夏至立八尺 日影直在下夏至日影在南户皆北向唐書南蠻傳 八寸自此影以南在日之南望北辰星落在天際日

たとりをとう一

管城碩記

動员四月子言 謂冬至之日景直在下北景比景皆可通也又林品 管城碩記卷十 記曰度庇景至朱吾比亦作庇是其證也 **期讀比為庇以為景在已下為身所比也据通典所** 卷十八